

10th November 1965]

சட்டம் என்ற அளவிலே கொண்டுவராவிட்டாலும் வேறு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்வதன் மூலம் குறைந்தபட்ச கூலி அளவை நிர்ணயிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கொள்கை அளவிலே அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் இருக்கிற நிலைமையைப் பார்த்தால் கண்டிப்பாக குறைந்தபட்சக் கூலியை நிர்ணயித்தால் அவர்கள் இப்போது வாங்குகிற ஊதியம் அதிகமாக இருக்கிறது—அதைக்கூடப் பாதிக்குமே. என்ற அச்சம் இருக்கிறது.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : குறைந்தபட்சக் கூலியை நிர்ணயிக்காவிட்டாலும், அவர்கள் வேலை செய்யும் நேரத்தை—இவ்வளவு நேரம்தான் வேலை செய்யவேண்டுமென்று—கட்டுப்படுத்துகின்ற நிலையை சர்க்கார் உருவாக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : குறைந்தபட்ச ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்படாவிட்டால் என்பதல்ல, குறைந்தபட்ச கூலி நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நேரத்தைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னால், நேரம் முக்கியம் அல்ல வேலைதான் முக்கியம்.

அரசாங்க அலுவலர்கள் பிரயாணப்படிக்கள்

* 394 கேள்வி.—**திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :** } கனம் முதல்
திரு. து. ப. அழகமுத்து : }
 அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா :—

அரசினர் அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுவரும் பிரயாணப்படிக்களைத் திருத்தி அமைக்கும் திட்டம் எதேனும் இம்மாநில அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : இப்பொழுது வாழ்க்கைச் செலவுகள் எல்லாம் அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தால், முன்பு கொடுக்கப்பட்ட விகிதமே கொடுக்கப்பட்டு வருவதால் அது அவர்களுக்குப் போதுமானதாக இல்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் உணர்வார்களா? அப்படியானால், இந்த விகிதத்தை இனியாகிலும் மாற்றி அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இது அப்போதைக்கப்போது பரிசீலிக்கப்படுகின்ற விஷயம். ஆகையால், இது எல்லாம் அப்போதைக்கப்போது பரிசீலிக்கப்படுவதால் இப்போது உயர்த்துவதாக இல்லை என்று சொன்னேன்.

திரு. வை. சங்கரன் : அதிகாரிகளின் பிரயாணச் செலவு சம்பந்தப்பட்டவரை அதிகாரிகள் போகும் இடத்தில் சாப்பாட்டுச் செலவுகள், தங்கும் செலவுகள் அதிகமாகியிருக்கின்றன. மற்றச் செலவுகள் அதிகரித்துக்கொண்டிருவதால்தான் டியர்ஸ்

[10th November 1965]

அலவன்ஸ் உயர்த்தப்பட்டது. அதைப்போல் இந்தப் பிரயாணப் படியையும் உயர்த்துவதற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : டியர்னஸ் அலவன்ஸ் அதிகப் படுத்தியதுபோல் இந்தப் பிரயாணப்படியை உயர்த்துவதற்கு உத்தேசம் இல்லை.

Family Pension Scheme

* 395 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under consideration of the Government to liberalise the Family Pension Scheme extended to the widows and minor children of the deceased Government servants; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

திரு. வை. சங்கரன் : இப்பொழுது மத்திய அரசாங்கத்திலே ஊழியம் செய்து இறந்து போனவர்களுடைய மனைவிகளுக்கு—விதவைகளுக்கு ஆயுட்காலம் வரைக்கும், குழந்தைகளுக்கு—ஆண்களாக இருந்தால் மேஜர் ஆகும் வரைக்கும், பெண்களாக இருந்தால் திருமணம் ஆகும் வரைக்கும் குடும்ப ஒய்வு பணம் கொடுப்பதற்குத் திட்டம் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை நம்முடைய சர்க்கார் இவியாகிலும் பரிசீலனை செய்து விபரலைஸ்ட் பென்ஷன் கொடுக்க உத்தேசிக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இவ்விஷயத்தில் மத்திய அரசாங்கத்தில் என்னென்ன மாறுதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறதோ அதையெல்லாம் நமது அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

பொற்கொல்லர்களின் புனர்வாழ்வு

* 396 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மாகாணத்தில் தங்கக் கட்டுப்பாடு சட்டத்தின் கீழ் பாதிக்கப்பட்ட பொற்கொல்லர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) செப்டம்பர் 1964 முடிய வேலை தேடிக்கொடுக்கும் ஸ்தாபனங்களில் பதிவு செய்து கொண்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

(உ) இதுவரை எத்தனை பேருக்கு மாவட்டவாரியாக வேலை கிடைத்திருக்கிறது?